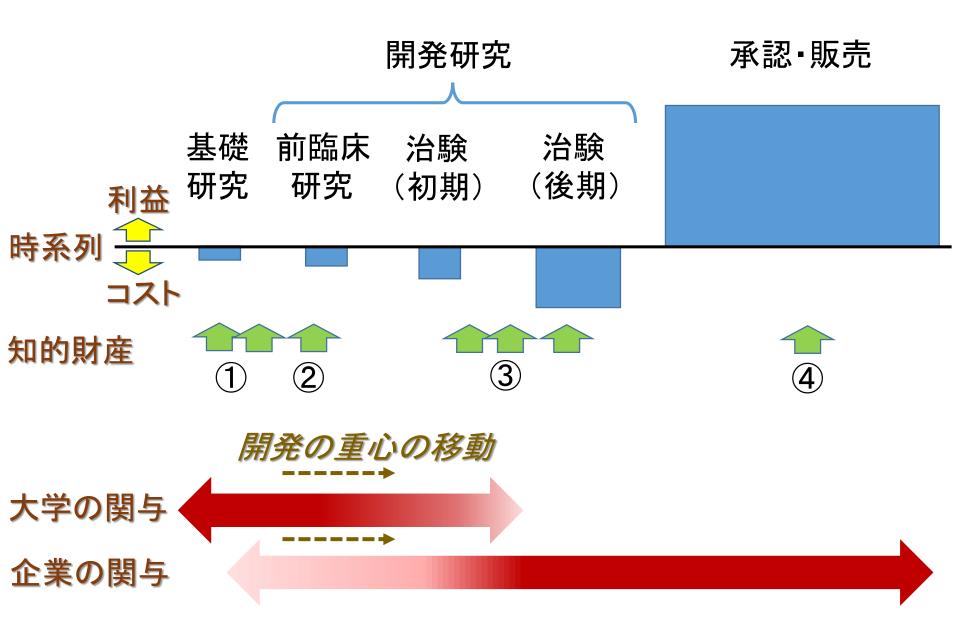
第4回ヤング・サイエンティスト・シンポジウム フォーラム 2016 年12 月1日(木)

医療開発研究を行う大学において必要な知財戦略

札幌医科大学 医学部医科知的財産管理学 医学系産学連携ネットワーク協議会 石埜 正穂



「大学病院」に移りつつある医療製品開発の重心



大学におけるTR実施の要請

- 〇オープンイノベーション
- 〇ベンチャー企業の不在
- ○個別化医療(プレシジョン・メディシン)
- 〇再生医療の実現
- 〇医療機器開発の促進
- →開発・適用における医療現場の関与がますます重要に

大学におけるTRを支援するインフラの充実

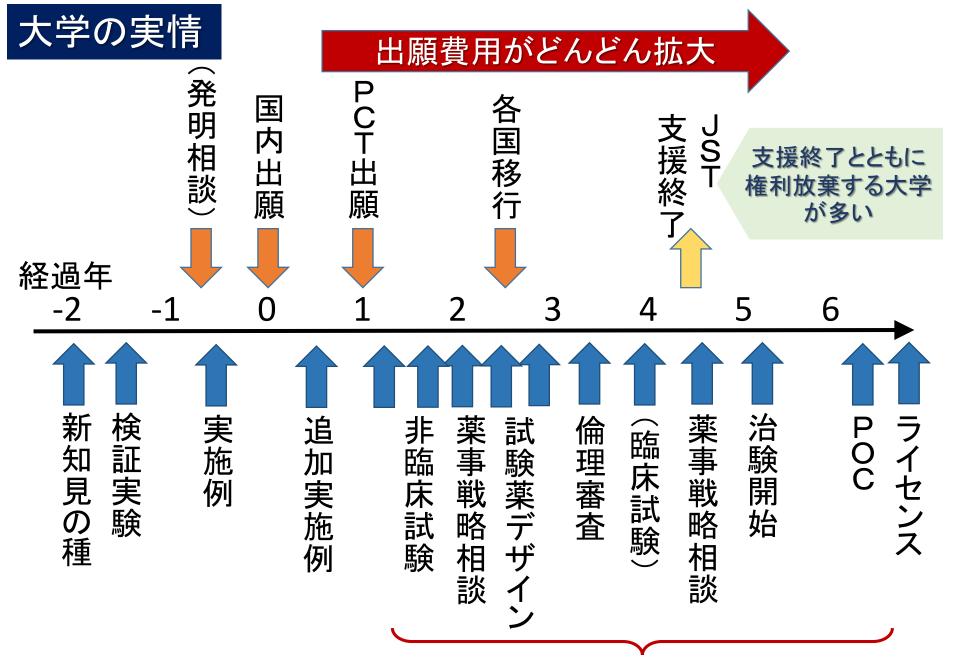
- 〇標的同定と医薬デザインの接近
 - ・バイオ医薬品(抗体・核酸医薬)
 - ・医薬デザイン・治験薬製造等の受託インフラの充実
- OARO機能の整備

大学が臨床開発の側面でベンチャー的な役割を果たすように →ならば当然、知財の取得と確保も!

大学TRとベンチャー企業:機能の比較

- ◎共通点 エビデンスを出して企業に導出する
- ◎相違点
 - ①収益
 - •IPO/M&A
 - •技術の売却(移転)
 - ②知財・ビジネス戦略
 - ・知財の作り込み
 - ・知財・ビジネス戦略をたてる人材
 - •知財に対する研究者の意識・知識・教育
 - •知財の保持•活用
 - 知財の戦略的な創出 評価

大学では かなり不足



技術が革新的であればあるほど時間を要する!

- ◎研究人材ばかりでなく、開発・知財の人材育成にも注力すべき 研究さえしていれば評価される時代ではなくなった
- ◎総合的な研究開発戦略を大学経営戦略に組み込むべき 研究経費・開発経費・知財経費の有機的な投入

新しい医療を実現させるための戦略

→シーズ(知財を含む)の適切な評価が絶対的必要条件

研究戦略 研究人材

開発戦略 開発人材?

知財戦略 知財人材?

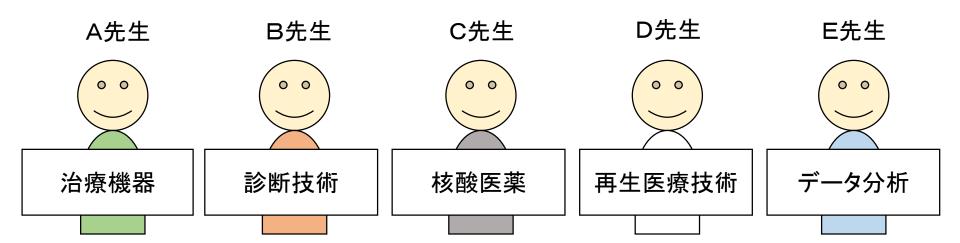
経営戦略 経営人材?

インハウスで揃えることは困難でも総合的にマネージメントする体制と

人材は必要

- →大学で開発すべきシーズについては開発と権利化に注力。
- →企業で開発すべきシーズは早期に知財戦略も含め企業と連携。
- シーズを機関規模で適切に評価することによって、
- コストと労力の節約·集中投資·効果的社会実装が可能に

大学の幅広く多様な技術にどう対応?



どういう戦略で実用化しますか?

どういう知財をとりますか?

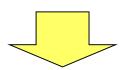
すべてに対応できる専門家の配置は不可能!

- ⇒マルチ人材の育成と配置
- ⇒適切なアライアンスの構築
- ⇒研究者自身の知財・産学連携意識の向上

(2)研究者にも最低限の知財リテラシーが必要

何を特許にすべきか?

特許にすべき医療技術



Ex.

実用化の壁を乗り越えるために 企業の力が必要な技術

特許がないと動けない!



特許がないと新しい治療が実現しない!

Masaho ISHINO 2015 Masaho ISHINO 2016

何が特許になるか

4つの重要なポイント

- ① 特許の対象はクレームによって定義される
- ②「公表されていない」こと

新規性

③「自明でない」こと

進歩性

④ 「裏づけされている」こと

実施可能性

クレームの 対象に関して 判断

Masaho ISHINO 2015 Masaho ISHINO 2016

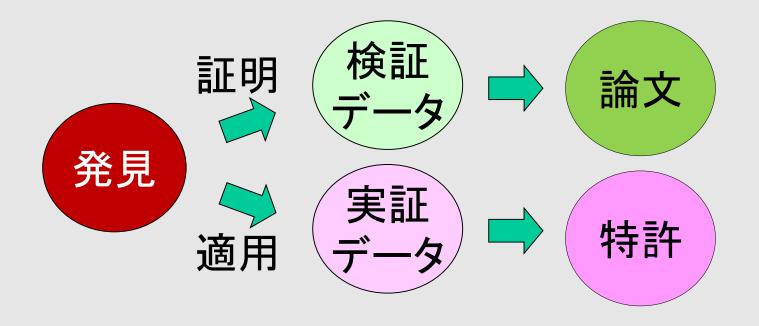
「クレーム」が特許の対象を規定。

- ●クレーム (claim)
 - =請求項
 - =特許請求の範囲
 - ⇒何が権利の対象かを特定する部分

特許の対象=特許の「範囲」

新規性・進歩性(後述)の判断は、クレームで規定された対象 についてなされる

論文は証明を重視、特許は適用を重視



実験戦略の枝分かれ

特許と論文の立ち位置の違い(まとめ)



既存概念との関係を強調



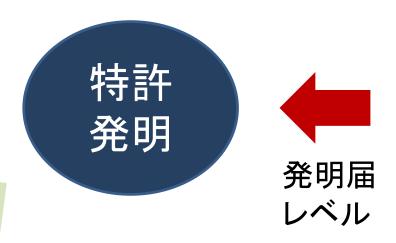
新天地であること を強調

仮説の検証に 注力



応用可能性の拡大に注力

研究成果=発明ではない!



研究者と知財担当者の努力



大学の知財戦略:実務的なポイントから(まとめ)

- 1) 医学研究者にも知財に対する最低限の理解が必要
 - 論文と特許の違いを意識した総合研究戦略
 - ・新規性その他、知財的な要点につき最低限の知識を
- 2) 医学研究の中味と意味を理解した知財専門家が必要
 - 大学の医学研究成果のための特許戦略 (企業における特許戦略とは異なる独自の難しさ) (パターン化された戦略は存在しない)
 - 知財と医学の相互認知+社会に対する認知